



6 Szpital Wojskowy z Przychodnią

SP ZOZ

ul. Szpitalna 2, 08-530 Dęblin



6 SZPITAL WOJSKOWY
Z PRZYCHODNIĄ

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

w Dęblinie

Nr 2023 -01- 1 1

Dęblin, 11 stycznia 2023 roku

Dotyczy: odpowiedzi na odwołanie w postępowaniu konkursowym na świadczenie usług medycznych, których przedmiotem jest wykonywanie badań rezonansu magnetycznego opublikowanego na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitaldeblin.pl w dniu 20.12.2022 r. - numer 3/K/2022

Szanowni Państwo

Po przeprowadzeniu ponownej analizy materiału dowodowego złożonego w sprawie, Udzielający zamówienia postanawia **oddalić odwołanie jako bezzasadne.**

Udzielający zamówienia nie zgadza się z przedstawioną argumentacją.

W pierwszej kolejności Udzielający zamówienia stwierdza, że nie można zgodzić się z argumentacją Odwołującego wskazującą, że Pani Dorota Belka posiada uprawnienie do potwierdzania pełnomocnictw za zgodność z oryginałem. Uprawnienie potwierdzania za zgodność wszelkich oświadczeń w tym oświadczeń woli za zgodność z oryginałem ze skutkiem w postaci uznania tych poświadczonych odpisów za prawnie wiążące posiadają wyłącznie notariusze. Uprawnienie poświadczania pełnomocnictw przez umocowanego nimi pełnomocnika przysługuje wyłącznie adwokatom i radcom prawnym. Żadne inne osoby takich uprawnień nie posiadają. Powyższe oznacza, że czynność złożenia Wyciągu z Zarządzenia nr 52/2022 Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Rykach sp. z o.o. poświadczonego za zgodność z oryginałem przez Panią Dorotę Belka nie mogła wywołać skutku w postaci uznania złożenia umocowań potwierdzających uprawnienie do reprezentowania Odwołującego w postępowaniu konkursowym.

W świetle powyższego, zakres rzekomego umocowania Pana Piotr Chęć pozostaje bez znaczenia dla oceny sprawy. Podejmując polemikę z uzasadnieniem Odwołania w tej części Udzielający zamówienia podnosi, że zakres ten jednak nie obejmuje składania oświadczeń woli kształtujących późniejsze zobowiązania, które według treści Decyzji, mogą być w określonych okolicznościach w imieniu Spółki zaciągane.

Odwołujący nie odniósł się do zarzutu nie wskazania na zaistnienie tych okoliczności (nieobecność Prezesa) ani ich nie wykazania. Nawet w treści odwołania nie padło żadne sformułowanie, które choćby w najmniejszym stopniu nawiązywałoby do tej części przedmiotowej sprawy. Zatem nawet obecnie nie wiadomo, czy zaistniała okoliczność nieobecności Pana Prezesa, która to dopiero stanowiła podstawę do reprezentacji przez Pana Piotra Chęć.

Na zakończenie Udzielający zamówienia wskazuje, że sam fakt przedłożenia przedmiotowego Wyciągu z Zarządzenia nr 52/2022 Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Rykach sp. z o.o. ale nie złożenie go do akt sprawy, nie może wywoływać skutków prawnych. Dla przypisania temu dokumentowi atrybutów pełnomocnictwa, przedmiotowy dokument musiałby zostać złożony w zakreślonym terminie w formie oryginału do akt sprawy co nie miało miejsca.

Wskazując na powyższe, Udzielający Zamówienia uznał odwołanie za bezzasadne i oddalił je.

Płk mgr inż. Robert Gregulski

KOMENDANT

6 Szpitala Wojskowego z Przychodnią
SPZOZ w Dęblinie